

شیوه نامه برگزاری و داوری جشنواره علمی اجرایی بهداشت محیط ایران

تاریخ: تابستان ۱۴۰۱

مقدمه و معرفی

جشنواره علمی اجرایی بهداشت محیط ایران، که از این پس در این شیوه نامه «جشنواره» نامیده می شود، به منظور شناسایی و معرفی آثار برگزیده اعضای هیئت علمی، پژوهشگران، کارشناسان و دانشجویان بهداشت محیط و تجلیل و تکریم از مقام آنان، توسط انجمن علمی بهداشت محیط ایران که در این شیوه نامه «انجمن» نامیده می شود برگزار می گردد. این شیوه نامه از دو بخش معرفی و داوری تشکیل شده و آخرین نسخه آن در تابستان ۱۴۰۱ به تصویب هیئت مدیره انجمن رسیده است.

ماده (۱) اهداف جشنواره

اهداف این جشنواره به شرح زیر است:

- تشویق محققین، اعضای هیئت علمی، دانشجویان، پژوهشگران و کارشناسان جهت انجام فعالیت های پژوهشی، آموزشی و اجرایی بهداشت محیط
- قدردانی از اساتید، دانشجویان و پژوهشگران عرصه بهداشت محیط کشور
- تبادل دانش و اطلاعات جدید بین اعضای هیئت علمی، دانشجویان، پژوهشگران و کارشناسان بهداشت محیط
- کمک به شناسایی و معرفی اشخاص مستعد در زمینه علوم و مهندسی بهداشت محیط
- هدایت استعدادها و ظرفیت های انسانی در جهت رفع نیازهای بهداشت محیطی کشور
- کمک به اعتلای جایگاه بهداشت محیط در سیاستگذاری و برنامه ریزی های بهداشتی کشور

ماده (۲) محورهای اصلی جشنواره

محورهای اصلی جشنواره شامل موارد ذیل می باشد:

- مقاله برتر
- کتاب برتر
- پایان نامه (ارشد و دکترا) برتر
- ابداع و اختراع برتر
- فعالیت اجرایی برتر
- پژوهشگر جوان برگزیده
- مجله برتر

ماده (۳) ارکان جشنواره

ارکان جشنواره شامل افراد حقیقی و حقوقی زیر می باشد:

- شورای عالی
- هیات داوران
- دبیر
- کمیته اجرایی

۱-۳ شورای عالی: جشنواره مرکب از افراد زیر است:

رئیس و اعضای هیات مدیره انجمن علمی بهداشت محیط ایران، رئیس مرکز سلامت محیط و کار وزارت بهداشت، نماینده دانشگاه برگزار کننده جشنواره و نمایندگان از سازمان ها و دستگاه های اجرایی مشارکت کننده.

تبصره ۱: رئیس انجمن، ریاست شورای عالی جشنواره را بر عهده خواهد داشت.

۲-۳ هیات داوران: هیئت داوران جشنواره مرکب از افراد حقیقی و حقوقی زیر است:

۱- دو نفر از اعضای اصلی هیات مدیره انجمن علمی بهداشت محیط ایران (به انتخاب رئیس انجمن)

۲- رئیس مرکز سلامت محیط و کار وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی یا نماینده معرفی شده بصورت رسمی

۳- سه نفر از اعضای هیات ممکنه و ارزشیابی بهداشت محیط با معرفی دبیر مورد رشته

۴- حداقل پانزده نفر از اعضای هیات علمی بهداشت محیط کشور به پیشنهاد اعضای هیات مدیره انجمن

هیات داوران بالاترین نهاد علمی و تخصصی جشنواره است و وظیفه آن بررسی مدارک ارسال شده به دبیرخانه جشنواره و انتخاب موارد برتر می باشد.

تبصره ۲: رئیس هیات داوران جشنواره به پیشنهاد هیات مدیره انجمن و با حکم رئیس شورای عالی جشنواره انتخاب می شود

۳-۳ دبیر: به پیشنهاد هیات مدیره انجمن و با حکم رئیس شورای عالی جشنواره انتخاب می شود. دبیر جشنواره مسئولیت دبیرخانه را به عهده داشته و هماهنگ کننده کلیه امور جشنواره خواهد بود.

تبصره ۳: دبیر و اعضای هیات داوران نمی توانند با ارسال اثر (چه بصورت نفر اول یا بصورت همکار) در جشنواره شرکت نمایند به عبارت دیگر حضور افراد فوق به عنوان شرکت کننده در جشنواره ممنوع است.

۳-۴ کمیته اجرایی: افرادی هستند که به پیشنهاد دبیر، انتخاب شده تا امورات اجرای جشنواره از قبیل طراحی و گرافیک، اطلاع رسانی، پیگیری تماسها و ... را انجام دهند. کمیته اجرایی ترجیحا باید از بین دانشجویان رشته بهداشت محیط انتخاب شوند.

ماده (۴) فراخوان جشنواره

۴-۱ فراخوان جشنواره پس از تصویب هیئت مدیره انجمن، در سایت انجمن و یا از طریق وسایل ارتباط جمعی منتشر می شود.

۴-۲ کلیه اعضای هیات علمی، پژوهشگران، مخترعان، دانشجویان و کارشناسان فعال در زمینه بهداشت محیط می توانند مطابق قوانین جشنواره، با تکمیل فرم مربوطه به همراه یک نسخه از آثار خود و نیز مدارک و مستندات لازم به طور مستقل و یا با معرفی توسط نهاد های علمی و سازمان ها و ارسال آن به آدرس پستی دفتر انجمن، در این جشنواره شرکت نمایند.

ماده (۵) ضوابط اجرایی

۵-۱ دبیر جشنواره موظف است کلیه فراخوان ها، مکاتبات و برنامه اجرایی جشنواره را تنظیم و جهت تصویب به شورای عالی جشنواره اعلام دارد.

۵-۲ اتخاذ هرگونه تصمیم در خصوص شیوه‌نامه اجرایی جشنواره اعم از نوع و میزان جوایز و ... با تصویب شورای عالی جشنواره صورت می‌پذیرد.

تبصره ۱: جذب کمک‌های مالی با تایید شورای عالی جشنواره، برای برگزاری جشنواره بلامانع می‌باشد.

۵-۳ هرگونه تغییری در این شیوه‌نامه منوط به پیشنهاد هیأت داوران و تصویب هیأت مدیره انجمن خواهد بود و در صورت ضرورت، دستورالعمل‌های لازم جهت اجرای این شیوه‌نامه توسط هیأت مدیره انجمن تهیه و ابلاغ می‌گردد.

ماده ۶) شرایط کلی شرکت در جشنواره

- ۱) آثار برگزیده در سایر جشنواره‌های داخلی (به جز جشنواره‌های بهداشت محیط قبلی)، مجاز به شرکت در این جشنواره می‌باشند.
 - ۲) هر داوطلب فقط مجاز به شرکت در دو بخش از بخش‌های جشنواره می‌باشد.
 - ۳) صرفاً مدارک و مستندات معتبر ارائه شده داوطلب در زمینه‌های تخصصی بهداشت محیط بررسی می‌شود.
 - ۴) صرفاً آثار مربوط به ۳ سال منتهی به تاریخ برگزاری جشنواره، مجاز به شرکت در جشنواره می‌باشند.
 - ۵) برگزیدگان ۳ دوره گذشته هر جشنواره، مجاز به شرکت در هیچ یک از حیطه‌های جشنواره نمی‌باشند.
- تبصره ۱:** بند فوق شامل بخش پژوهشگر جوان نخواهد بود.
- ۶) در بخش پژوهشگر جوان، سن داوطلب باید کمتر از ۳۰ سال تمام در زمان برگزاری جشنواره باشد.
 - ۷) ملاک داوری بخش فعالیت اجرایی بهداشت محیط، شیوه‌نامه ارزشیابی معرفی شده از سوی مرکز سلامت محیط و کار می‌باشد.
 - ۸) در بخش مقاله، داوطلب شرکت در جشنواره باید نویسنده اول یا نویسنده مسئول باشد و مقاله الزاماً باید دارای DOI بوده و یا چاپ آنلاین باشد. گواهی پذیرش مقالات به تنهایی مورد قبول نخواهد بود.
 - ۹) در هر بخش از جشنواره، ارائه رضایت همکاران اثر ارسالی برای فرد داوطلب، الزامی است. فرد داوطلب بایستی فرم رضایت‌نامه همکاران را تکمیل نموده به همراه اثر به دبیرخانه جشنواره ارائه نماید.
- تبصره ۲:** مسئولیت حقوقی رضایت‌نامه ابرازی صرفاً متوجه فرد داوطلب خواهد بود.
- ۱۰) داوطلبینی که هرگونه سوء سابقه و یا تخلف در امور اجرایی و پژوهشی دارند، حق شرکت در جشنواره را ندارند. در صورتی که پس از احراز شرایط در جشنواره مشخص شود که فرد پذیرفته شده مشمول این بند بوده و یا تخلفی صورت گرفته است، پذیرش وی در جشنواره، کان لم یکن تلقی خواهد شد و اگر در جشنواره موفق به کسب عنوانی شده باشد این عنوان از وی باز پس گرفته خواهد شد.
 - ۱۱) داوطلبین مقالات که میزان خوداستنادی شان بیش از ۱۵٪ باشد، حق شرکت در این بخش از جشنواره را نخواهند داشت. معیار خوداستنادی در زمان داوری ملاک محاسبه است.
 - ۱۲) ارزیابی مدارک افراد داوطلب، مشروط به کسب حداقل ۷۰ درصد امتیاز در هر یک از بخش‌های جشنواره خواهد بود.

ماده ۷) بخش CV داوطلب (رزومه)

۱) نحوه امتیاز دهی به کارنامه داوطلب برای همه بخش‌های جشنواره یکسان و به صورت جدول (۱) می‌باشد. امتیاز رزومه از امتیاز کل در بخش‌های مختلف به شرح زیر است:

- مقاله ۲۰٪
- کتاب ترجمه ۳۰٪
- کتاب تالیف ۴۰٪
- پایان نامه ارشد فاقد امتیاز رزومه
- پایان نامه دکتری ۱۵٪
- ابداع و اختراع فاقد امتیاز رزومه
- فعالیت اجرایی رزومه اختصاصی فعالیت اجرایی بررسی می‌شود
- پژوهشگر جوان رزومه اختصاصی پژوهشگر جوان بررسی می‌شود
- مجله فاقد امتیاز رزومه

۲) مقالات منتج از پایان نامه که در بخش پایان‌نامه امتیاز دهی می‌شوند در بخش مقالات کارنامه داوطلب امتیاز داده نمی‌شوند.

۳) نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیت‌های پژوهشی و آموزشی مشترک در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول (۱): امتیاز دهی رزومه داوطلب

ردیف	معیار	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	مقالات چاپ شده در مجلات علمی نمایه شده در بانک‌های اطلاعاتی معتبر (امتیازدهی متناسب با معیارهای مندرج در جداول ۲ و ۳)	۳۵	
۲	نوآوری، ابداع و اختراع (اختراع منجر به عمل قابل قبول است) امتیازدهی بر اساس معیارهای جدول (۸)	۶	
۳	تالیف و گردآوری و ترجمه کتاب (در ۵ سال اخیر)	۱۰	
۴	طرح‌های تحقیقاتی اتمام یافته (در ۵ سال اخیر)	۱۰	
۵	مقالات ارائه شده در همایشها و سمینارهای علمی	۵	
۶	مسئولیت در همایشها و سمینارهای علمی ملی و بین‌المللی (با ابلاغ یا گواهی معتبر)	۵	

		کمیته علمی (هر همایش ۱ امتیاز)		
		کمیته اجرایی (هر همایش ۰/۵ امتیاز)		
۷	۵	عضو هیات مدیره، عضو شورای مرکزی (۵ امتیاز)	سابقه عضویت در انجمن های علمی دارای مجوز از وزارت بهداشت و علوم و یا انجمن های بین المللی (اعم از عضو هیات مدیره، عضو شورای مرکزی و یا عضو عادی)	
		عضو عادی (هر انجمن ۲/۵ امتیاز)		
۸	۵	مجلات علمی پژوهشی و ISC (۲ امتیاز)	مسئولیت در مجلات علمی معتبر (مدیر مسئول، سردبیر، دبیر تخصصی، هیات تحریریه، مدیر اجرایی)	
		مجلات با نمایه اسکوپوس و Pubmed (۴ امتیاز)		
		مجلات با نمایه ISI (۵ امتیاز)		
۹	۶	استاد راهنمای پایان نامه (برای هر پایان نامه دکترا ۰/۷۵ و ارشد ۰/۵)	هدایت پایان نامه های تحصیلی به عنوان راهنما و مشاور در دانشگاههای وزارت بهداشت یا وزارت علوم	
		استاد مشاور پایان نامه (برای هر پایان نامه دکترا ۰/۵ و ارشد ۰/۲۵)		
۱۰	۸	موسس یا سهام دار شرکت های دانش بنیان (۳ امتیاز)	فعالتهای مرتبط با فناوری و کار آفرینی	
		تولید محصول فناورانه (دارای گواهی معتبر) (۵ امتیاز)		
		ایده برگزیده در استارت آپ ها (۴ امتیاز)		
۱۱	۵	h-index طبق تبصره ۱		
	۱۰۰	جمع امتیازها		

تبصره ۱: اچ ایندکس از پایگاه اسکوپوس و بدون خوداستنادی مدنظر است. برای H ایندکس زیر ۱۰، به ازای هر یک H ایندکس ۰/۲ امتیاز تعلق خواهد گرفت. برای H ایندکس ۱۰ دو امتیاز و به ازای هر یک عدد افزایش، ۰/۲۵ امتیاز اضافه شده و حداکثر امتیاز این بخش ۵ امتیاز است.

تبصره ۲: در صورتیکه رزومه ارسالی مربوط به دانشجو (در حال تحصیل یا حداکثر ۱ سال پس از فارغ التحصیلی) باشد با توجه به اینکه ممکن است در برخی آیتمهای جدول فوق (مانند ردیف ۸ و ۹) امتیازی کسب ننماید هیات داوران می تواند آیتمهای جایگزینی چون ایتها ۱۲-۹ جدول شماره ۱۰ را بررسی نموده و حداکثر ۱۰ امتیاز را برای این موارد در نظر بگیرد

جدول (۲): محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیت های پژوهشی و آموزشی مشترک
(ملاک جدول ارتقا اعضا هیات علمی)

رتبه	تعداد نویسندگان	سهم هریک از همکاران از امتیاز مربوطه	مجموع ضرایب
۱	اول	سایر همکاران*	
۱	۱۰۰٪	-----	۱۰۰٪
۲	۹۵٪	۸۰٪	۱۷۵٪
۳	۸۵٪	۷۵٪	۱۶۰٪
۴	۸۰٪	۶۵٪	۱۴۵٪
۵	۷۵٪	۵۵٪	۱۳۰٪
۶ و بالاتر	۷۰٪	۴۵٪	۱۱۵٪

• امتیاز نویسنده مسئول و نفر اول یکسان است.

جدول (۳): امتیازدهی مقالات تحقیقی اصیل و مروری در مجلات با نمایه‌های مختلف

ردیف	نمایه	حداکثر امتیاز
۱	نمایه یک شامل: ISI, PubMed, Medline	۷
۲	نمایه دو شامل: Biosis, Chemical Abstract, Current Contents, Embase, Scopus	۵
۳	سایر نمایه‌های بین‌المللی نظیر ISC – نمایه علمی پژوهشی وزارت بهداشت	۳
۴	مقالات فارسی فقط با نمایه ISI و اسکوپوس	۳
۵	علمی ترویجی	۲

*مقالات چاپ شده در مجلات ایندکس در ESI پایگاه تامسون امتیاز داده نمی‌شود.

**امتیاز مقالات Short Communication, Brief Communication و Rapid

Communication یک دوم مقالات اصیل است.

***امتیاز مقالات Research letter و Case report یک سوم مقالات اصیل است.

****امتیاز مقالات Letter to editor یک چهارم مقالات اصیل است.



ماده ۷) معیارهای داوری آثار ارسالی

۷-۱) معیارهای داوری بخش مقاله برتر

در بخش مقاله، داوطلب شرکت در جشنواره باید نویسنده اول یا نویسنده مسئول باشد و مقاله الزاماً باید دارای DOI بوده و یا چاپ آنلاین باشد. گواهی پذیرش مقالات به تنهایی مورد قبول نخواهد بود. داوطلبین مقالات که میزان خوداستنادی شان بیش از ۱۵٪ باشد، حق شرکت در این بخش از جشنواره را نخواهند داشت. معیار خوداستنادی در زمان داوری ملاک محاسبه است. مقاله حتماً باید نمایه ISI یا pubmed باشد

امتیاز شاخص‌های مقاله ۸۰ درصد و امتیاز رزومه داوطلب، ۲۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد. نحوه امتیازدهی شاخص‌های مقاله به شرح جدول ۴ است.

جدول ۴: امتیازدهی شاخص‌های مقاله

ردیف	معیار	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	اولویت موضوع در حال حاضر	۵	
۲	نوآوری موضوع	۵	
۳	کاربردی بودن در حل مشکلات بهداشت محیط و محیط زیست کشور	۵	
۴	متدولوژی (صحت و دقت - نوآوری، سختی کار و ...)	۱۲	
۵	FWCI نویسنده (از اسکوپوس)	۱۰	
۶	تعداد ارجاعات (Citations) فقط به مقاله کاندید جشنواره طبق تبصره ۲	۳۰	
۷	IF (Impact Factor) مجله طبق تبصره ۳	۱۸	
۸	کار مشارکتی و چند مرکزی بودن طبق تبصره ۴	۱۰	
۹	امتیاز Q (چارک مجله) تبصره ۵	۵	
	جمع امتیازها	۱۰۰	

تبصره ۱: هیأت داوران هر سال می‌تواند رنج امتیازی این شاخص را تعیین نماید.

تبصره ۲: به ازای هر ارجاع ۱ امتیاز و حداکثر ۲۰ امتیاز. مقالات Most cited در مجله ۲۵ امتیاز و مقالات داغ ۳۰ امتیاز دریافت خواهند کرد.

تبصره ۳: تا IF=15 برای هر IF یک امتیاز منظور خواهد شد برای IF های بالاتر از ۱۵ امتیاز ۱۸ منظور خواهد شد

تبصره ۴: منظور از مشارکتی این است که طرحی که مقاله از آن منتج شده است با حمایت چند مرکز اجرا شده باشد.

برای محاسبه امتیاز مشارکتی بودن، به ازای یک مرکز همکار داخلی ۳ امتیاز، ۲ مرکز همکار داخلی، ۵ امتیاز و مشارکت ۳ مرکز همکار داخلی و بیشتر (داخلی) حداکثر ۷ امتیاز اختصاص می‌یابد. در صورتیکه مرکز همکار، بین‌المللی باشد امتیاز حاصله برای یک مرکز بین‌المللی به تنهایی، ۷ خواهد بود.

تبصره ۵: امتیاز Q به شرح جدول زیر است:

Q4	Q3	Q2	Q1
۱	۱/۵ امتیاز	۳ امتیاز	۵ امتیاز

۲-۷) معیارهای داوری بخش تالیف و گردآوری کتاب

- ۱) در این بخش امتیاز رزومه ۳۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در بخش تالیف، تدوین و گردآوری را تشکیل می‌دهد و امتیاز شاخص‌های تالیف کتاب ۷۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد.
- ۲) تکراری بودن انتشار کتاب (سال انتشار مشابه) در فرم‌های امتیاز دهی دیده نشده است.
- ۳) کتابی تالیف محسوب می‌شود و در این بخش قابل ارزیابی است که حداقل دارای ۲۰ رفرنس باشد و حداقل ۵ رفرنس از کل رفرنس‌ها از همه نویسندگان باشد در غیر اینصورت به بخش گردآوری منتقل و ارزیابی می‌شود.
- ۴) برای کتاب‌هایی که در سامانه وزارتی به عنوان منبع استفاده می‌شوند به کل امتیازات ۱۰ درصد اضافه خواهد شد.
- ۵) نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص‌های تالیف کتاب و گردآوری به شرح جدول ۵ می‌باشد.

جدول (۵): امتیازدهی مجموعه شاخص‌های تالیف و گردآوری کتاب

ردیف	معیار	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	مفید و کاربردی بودن اثر (داشتن مخاطب بین متخصصین مربوطه - میزان تطابق با سر فصل مقاطع مختلف تحصیلی در رشته بهداشت محیط - استفاده عموم)	۱۰	مناسب برای تدریس در مقطع کارشناسی (۵ امتیاز) مناسب برای تدریس در مقطع ارشد و دکترا (۸ امتیاز) مناسب برای جامعه (۱۰ امتیاز)
۲	جدید بودن کتاب در حیطه موضوعی	۴	
۳	ساختاری	۱۲	گویایی عنوان و تطابق محتوا با آن (۱ امتیاز) وجود پیش‌گفتار و مقدمه مناسب (۱ امتیاز) طبقه‌بندی فصل‌های کتاب براساس نظام منطقی (۲ امتیاز) تناسب زیرعنوان‌های هر فصل با موضوع آن فصل (۱ امتیاز) یکپارچگی و انسجام کافی مطالب و محتوای کتاب (۳ امتیاز) وجود انواع فهرست شامل مطالب کتاب، منابع، جداول، نمودار، اصطلاحات و واژگان دشوار (۲ امتیاز) وجود واژه‌یاب (Index) و یا واژه‌نامه (Glossary) در کتاب (۲ امتیاز)
۴	ادبی	۸	شیوایی نثر و سهولت درک متن (۳ امتیاز) پرهیز از گزیده برداری‌های نادرست از زبان بیگانه (۲ امتیاز) آوردن معادل‌های لاتین اسامی و اصطلاحات خارجی در زیرنویس یا پی‌نوشت (۱ امتیاز) استفاده درست از علائم سجاوندی (۲ امتیاز)
۵	علمی	۱۰	درست و صحیح بودن محتوای ارائه شده از نظر علمی (۳ امتیاز) میزان صحت و دقت در معادل‌یابی لغات و اصطلاحات تخصصی (۲ امتیاز) میزان جامع‌نگری محتوای علمی ارائه شده (۳ امتیاز)

		داشتن ویرایستار علمی شناخته شده (۲ امتیاز)	
۶	۵	نوآوری و خلاقیت (در محتوا، رویکرد، روش، طرح سوالات جدید و افق های تازه، استدلال، نقد و استنتاج و پاسخگویی به مسائل روز)	
۷	۱۰	تعداد صفحات کتاب (معیار ورود به دآوری حداقل ۱۰۰ صفحه است)	تا ۱۲۰ صفحه (۴ امتیاز) تا ۲۰۰ صفحه (۶ امتیاز) تا ۳۰۰ صفحه (۸ امتیاز) ۳۰۰ صفحه و بالاتر (۱۰ امتیاز)
۸	۵	مشارکتی بودن کتاب (تعداد نویسندگان)	(نحوه امتیازدهی بر اساس تبصره ۱)
۹	۵	رعایت اخلاق (امانت داری در استناد، ادب و انصاف در نقد، تواضع علمی و احترام به محققین)	
۱۰	۱۰	داشتن ناشر دانشگاهی (نحوه امتیازدهی بر اساس تبصره ۲)	
۱۱	۶	داشتن حامی سازمانی (غیر از دانشگاهی) جهت انتشار	استانی (۳ امتیاز) کشوری (۶ امتیاز)
۱۲	۱۰	درصد منابع نویسندگان کتاب از کل منابع مورد استفاده (حداقل ۵ منبع از منابع کتاب مربوط به مؤلف یا گروه مؤلفین باشد) (تبصره ۳)	%۵-۱۰ از منابع (۶ امتیاز) %۲۰-۱۰ از منابع (۸ امتیاز) بیشتر از ۲۰ درصد (۱۰ امتیاز)
۱۳	۵	منابع کتاب	شیوه صحیح منبع نویسی دست اول بودن، به روز بودن و تعدد و تنوع منابع
۱۴		تالیف به زبان نگلیسی (نحوه امتیازدهی بر اساس تبصره ۳)	
	۱۰۰	جمع امتیازها	

تبصره ۱: منظور از مشارکتی این است که نویسندگان با وابستگی های متفاوت سازمانی (دانشگاههای و موسسات مختلف) حضور داشته باشند. برای محاسبه امتیاز مشارکتی بودن، به ازای هر نویسنده با وابستگی سازمانی متفاوت ۲ امتیاز، و برای هر نویسنده بین المللی ۵ امتیاز اختصاص می یابد.

تبصره ۲: دانشگاه تیپ ۱ ضریب ۱۰۰٪، دانشگاه تیپ ۲ ضریب ۹۰٪ و دانشگاه تیپ ۳ ضریب ۸۰٪ (دانشگاه های غیر دولتی رتبه ۳ محسوب می شوند)

تبصره ۳: امتیاز این بخش به کتابهای گردآوری تعلق نمی گیرد

تبصره ۴: در صورت تالیف کتاب به زبان انگلیسی به کل امتیاز کتاب، ۲۰ درصد اضافه خواهد شد (در ۱/۲ ضرب خواهد شد)

۳-۷) معیارهای داوری بخش ترجمه کتاب

- ۱) امتیاز کارنامه داوطلب ۳۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد و امتیاز شاخص‌های ترجمه کتاب ۷۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد. در این بخش کتاب ترجمه شده به همراه کتاب اصلی مورد بررسی قرار خواهند گرفت.
- ۲) نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص‌های ترجمه کتاب به شرح جدول ۶ می‌باشد.

جدول (۶): امتیازدهی شاخص‌های ترجمه کتاب

ردیف	معیار	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	اتقان و اعتبار علمی اثر ترجمه شده (اصل اثر)	نویسنده معتبر و ناشر معروف (حداکثر ۸ امتیاز) نویسندگان ناشناخته و ناشر ناشناخته (حداکثر ۵ امتیاز)	۸
۲	جدید بودن مطالب کتاب نسبت به کتاب‌های ترجمه شده موجود (معیار جدید بودن نظر داوران است)		۶
۳	تأثیر گذاری چاپ این اثر در ارتقای رشته و یا شناساندن رشته در جامعه		۸
۴	نیاز دانشجویان به ترجمه کتاب (ضرورت ترجمه)	مقطع کارشناسی (۳ امتیاز) مقطع ارشد و دکترا (۵ امتیاز) جامعه (۵ امتیاز)	۵
۵	سابقه و درجه دانشگاهی مترجم (تبصره ۱)	دانشجو (ارشد ۱ و دکترا ۲ امتیاز) استادیار (۳ امتیاز) دانشیار (۴ امتیاز) استاد (۵ امتیاز)	۵
۶	وفاداری ترجمه به متن اصلی		۸
۷	تسلط و مهارت مترجم بر موضوع با توجه به لاین تحقیقاتی و تخصص (تبصره ۲)		۵
۸	شیوایی و ترجمه روان کتاب		۸
۹	رعایت و به کارگیری واژگان مصوب به جای واژه‌های بیگانه		۴
۱۰	میزان صحت و دقت در معادل یابی لغات و اصطلاحات تخصصی		۵
۱۱	تعداد صفحات کتاب (معیار ورود به داوری حداقل ۱۰۰ صفحه استاندارد است)	تا ۱۲۰ صفحه (۴ امتیاز) تا ۲۰۰ صفحه (۶ امتیاز) تا ۳۰۰ صفحه (۸ امتیاز) ۳۰۰ صفحه و بالاتر (۱۰ امتیاز)	۱۰
۱۲	استفاده درست از علائم سجاوندی (نقطه، کاما، فاصله و ...)		۴
۱۳	داشتن ویراستار علمی معتبر		۴
۱۴	استفاده مناسب از پاورقی‌ها و ارائه توضیحات تکمیلی در ترجمه کتاب		۴
۱۵	داشتن ناشر دانشگاهی (نحوه امتیازدهی بر اساس تبصره ۳)		۱۰
۱۶	داشتن حامی سازمانی (غیر از دانشگاهی) جهت انتشار	استانی (۳ امتیاز) کشوری (۶ امتیاز)	۶
	جمع امتیاز		۱۰۰

تبصره ۱: در صورتیکه در تیم ترجمه افراد شناخته شده با مدارک گوناگون حضور داشته باشد هیات داوران می تواند با توجه به شناخت از تیم ترجمه براین امتیاز مترجمان را در نظر بگیرد

تبصره ۲: لازم است رزومه آموزشی و پژوهشی مترجم مورد ارزیابی دقیق قرار بگیرد

تبصره ۳: دانشگاه تیپ ۱ ضریب ۱۰۰٪ ، دانشگاه تیپ ۲ ضریب ۹۰٪ و دانشگاه تیپ ۳ ضریب ۸۰٪ (دانشگاه های غیر دولتی رتبه ۳ محسوب می شوند)



۴-۷) معیارهای داوری بخش پایان نامه (ارشد و دکتری)

۱) امتیاز رزومه داوطلب برای کارشناسی ارشد فاقد امتیاز و برای مقطع دکتری امتیاز ۱۵ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد و امتیاز شاخص‌های پایان نامه ۸۵ درصد از امتیاز کل داوطلب مقطع دکتری در این بخش را تشکیل می‌دهد.

۲) در صورتیکه پایان نامه فناورانه (محصول محور) باشد حداکثر ۱۰ امتیاز و در صورتیکه که محصول تولیدی از پایان نامه مورد تایید مراجع ذی صلاح قرار گرفته باشد (گواهی معتبر) حداکثر ۱۵ امتیاز به مجموع امتیازات جدول زیر اضافه خواهد شد.

۳) نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص‌های پایان نامه به شرح جدول ۷ می‌باشد.

جدول (۷): امتیازدهی شاخص‌های پایان نامه

ردیف	معیار	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	تازگی و نوآوری موضوع	۴	
۲	در راستای حل معضلات اصلی بهداشت محیط و محیط زیست منطقه یا کشور	۸	
۳	بیان دقیق ضرورت انجام بر اساس مرور بر مطالعات گذشته	۳	
۴	وجود انواع فهرست شامل مطالب، جداول، نمودار، و شکلها	۳	
۵	شیوایی نثر	۴	
۶	آوردن معادل های لاتین اسامی و اصطلاحات خارجی در زیرنویس یا پی نوشت	۳	
۷	رعایت قواعد نگارشی و استفاده درست از علائم سجاوندی (نقطه، کاما، فاصله و ...)	۵	
۸	دست اول بودن، به روز بودن و تعدد و تنوع منابع	۵	
۹	رعایت و به کارگیری واژگان مصوب به جای واژه های بیگانه	۳	
۱۰	درستی و انسجام روش انجام	۸	
۱۱	ارائه مناسب نتایج	۸	
۱۲	تحلیل و تفسیر قوی نتایج در قسمت بحث	۸	
۱۳	نتیجه گیری مناسب و گویا	۴	
۱۴	رعایت اخلاق پژوهش (امانت داری در استناد، تواضع علمی و احترام به محققین و ...)	۵	
۱۵	نمره اخذ شده دفاع: تبصره ۱	۴	
۱۶	چاپ مقالات منتج از پایان نامه: تبصره ۲	۲۰	
۱۷	ارایه مقاله در همایش ها و سمینارها: با رعایت تبصره ۳	۵	
	جمع امتیازها	۱۰۰	

تبصره ۱: نمره ۱۸ امتیاز ۱، نمره ۱۹ امتیاز ۲، نمره ۲۰، امتیاز ۴ تعلق می‌گیرد. نمرات میانی به تناسب امتیاز داده می‌شود.

تبصره ۲: مقاله دارای نمایه اول ۱۰ امتیاز - مقالات دارای نمایه دوم ۸ امتیاز - مقالات دارای نمایه سوم

(ISC و علمی پژوهشی) ۵ امتیاز - مقالات دارای نمایه چهارم (علمی ترویجی) ۳ امتیاز

در صورتیکه دانشجو، نویسنده مسئول یا اول باشد کل امتیاز یک مقاله را دریافت می نماید در غیر اینصورت ۸۰ درصد امتیاز مقاله را کسب خواهد نمود.

تبصره ۳: به ازای هر مقاله همایش و سمینار ملی و بین‌المللی به ترتیب ۲ و ۳ امتیاز تعلق خواهد گرفت. اگر مقاله ای در مجله ای چاپ شده باشد و با همان عنوان در همایشی هم ارائه شده باشد، فقط یک جا ارزیابی خواهد شد.

۵-۷) معیارهای داوری بخش فعالیت اجرایی

- ۱) امتیاز شاخص‌های فعالیت اجرایی ۱۰۰ درصد از امتیاز کل داوطلب در این بخش را تشکیل می‌دهد و امتیاز کارنامه داوطلب در این بخش منظور نخواهد شد.
- ۲) نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص‌های فعالیت اجرایی بر اساس نظرات داوران مرکز سلامت محیط و کار وزارت بهداشت اعمال و نمره دهی می شود.



۶-۷) معیارهای داوری بخش ابداع و اختراع

اختراع نتیجه فکر فرد یا افراد است که برای اولین بار فرآیند یا فرآورده ای خاص را ارائه می کند و مشکلی را در یک حرفه، فن، فناوری، صنعت و مانند آنها حل می نماید و دارای گواهینامه اختراع باشد. فرد شرکت کننده در این بخش جشنواره باید حداقل ۲۵ درصد مالکیت اختراع را داشته باشد در غیر اینصورت در جشنواره پذیرفته نخواهد شد. نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص های ابداع و اختراع به شرح جدول ۸ می باشد.

جدول (۸): امتیازدهی شاخص های ابداع و اختراع

ردیف	معیار	ملاحظات	امتیاز	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	گواهی ثبت اختراع	از مرجع داخلی	۳۰	۳۵	
		از مراجع معتبر بین المللی	۳۵		
۲	محصول شرکت دانش بنیان یا فناور		۱۰	۱۰	
۳	گواهی تجاری سازی محصول از سازمان های مرتبط (سازمان صنعت و معدن - مالکیت صنعتی)		۱۰	۱۰	
۴	درصد مالکیت اختراع (تبصره ۵)		۶	۶	
۵	تأییدیه علمی اختراع از مراجع علمی ذیصلاح (دانشگاهها و موسسات علمی، بنیاد ملی نخبگان و ..)		۸	۸	
۶	مرتبط با حوزه های اولویت دار بهداشت محیط ^۳ و محیط زیست		۱۰	۱۰	
۷	اختراعات منتج از طرح های تحقیقاتی یا فناورانه مصوب دانشگاهی یا سازمان های مرتبط با فرایند یا محصول تولیدی		۶	۶	
۸	استفاده از نتایج اختراع در ایفای فناوری از نظر خودکفایی (تجاری سازی در عمل)	گواهی معتبر از سازمان استفاده کننده داخلی	۱۰	۱۵	
		گواهی معتبر از سازمان استفاده کننده خارجی	۱۵		
۹	جمع امتیازها		۱۰۰		

تبصره ۱: ملاک پذیرش ابداع و اختراع داخلی داشتن تأییدیه "مرکز مالکیت معنوی" سازمان ثبت اسناد و املاک کشور است.

تبصره ۲: ملاک پذیرش ابداعات بین المللی، آرایه گواهی بین المللی ثبت اختراعات (پتنت) منوط به داشتن اعتبار در سایت های استعلام معتبر بین المللی

تبصره ۳: جهت دریافت فایل اولویت ها مرتبط با حوزه های اولویت دار بهداشت محیط از لینک ذیل استفاده نمایید.

<https://b2n.ir/Research-priorities>

تبصره ۴: با توجه به درصد مالکیت فرد، امتیاز متقاضی بر اساس جدول زیر محاسبه می شود. مالک اختراع: شخص یا اشخاصی که اسامی آنها در اظهارنامه اختراع جهت ثبت به اداره ثبت اختراعات به عنوان مالک ارائه می شود، مالک اختراع نامیده می شود که می تواند شخص حقیقی یا حقوقی باشد. در اظهارنامه اختراع، مخترع و مالک می تواند یک نفر باشد.

ردیف	درصد مالکیت اختراع	امتیاز
۱	۲۵	۳
۲	۲۶-۵۰	۴
۳	۵۱-۷۵	۵
۴	۷۶-۱۰۰	۶

۷-۷) معیارهای داوری بخش پژوهشگر جوان

در این بخش رزومه اختصاصی پژوهشگر جوان به شرح جدول ۱۰ مورد ارزیابی قرار می گیرد. لازم است کلیه مستندات هر بخش ارسال گردد.

نحوه امتیازدهی مجموعه شاخص های پژوهشگر جوان به شرح جدول ۱۰ می باشد.

جدول (۱۰): امتیازدهی شاخص های پژوهشگر جوان

ردیف	معیار	امتیاز	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	مقالات چاپ شده در مجلات معتبر	امتیازدهی متناسب با معیارهای جداول ۲ و ۳	۲۰	
۲	مقالات ارایه شده در همایش ها و سمینارها	همایش ملی هر مقاله تا ۱ امتیاز همایش بین المللی هر مقاله تا ۲ امتیاز	۵	
۳	معدل پایان دوره (یا گواهی معدل تا زمان فعلی تحصیل)	طبق تبصره ۱	۴	
۴	حضور در کارگاه های علمی و فناوری (دانشگاهی و ملی معتبر)	شرکت کننده (هر کارگاه دانشگاهی ۱ و ملی ۲ امتیاز) مدرس (هر کارگاه دانشگاهی ۳ و ملی ۴ امتیاز)	۸	
۵	تالیف و گردآوری کتاب	تالیف هر کتاب حداکثر ۵ امتیاز گردآوری کتاب حداکثر ۲/۵ امتیاز	۵	
۶	ترجمه کتاب	هر کتاب حداکثر ۲/۵ امتیاز	۵	
۷	طرح های تحقیقاتی اتمام یافته در ۵ سال اخیر (براساس گواهی های معتبر) (تبصره ۲)	دانشگاهی ملی بین المللی	۱۰	
۸	عضویت در انجمن های علمی کشوری دارای مجوز	به ازای هر انجمن ۱ امتیاز	۲	
۹	دبیر و یا شورای مرکزی کمیته تحقیقات دانشجویی با تایید رسمی معاونت پژوهشی دانشگاه	دبیر معاون یا عضو شورای مرکزی	۳	
۱۰	دبیر و یا عضو شورای مرکزی در انجمن های علمی دانشجویی با تایید رسمی معاونت دانشجویی دانشگاه	دبیر عضو شورای مرکزی	۳	
۱۱	فعالیت در مجلات دانشجویی (مورد تایید معاونت دانشجویی فرهنگی)	مدیر مسئول، سردبیر یا دبیر عضو هیات تحریریه	۳	
۱۲	فعالیت در همایش ها و سمینارها و کنفرانس های علمی ملی و بین المللی	ملی ۲ و بین المللی ۳ امتیاز ملی ۱ و بین المللی ۲ امتیاز	۳	
۱۳	برگزیده المپیادهای علمی کشوری و جشنواره های ملی و بین المللی معتبر (البرز، رازی، فارابی، ابن سینا، مریم میرزاخانی، خوارزمی و ...)	برای جشنواره های در مقیاس کوچکتر حداکثر ۳ امتیاز و برای هر المپیاد کشوری و جشنواره معتبر ملی یا بین المللی حداکثر ۶ امتیاز در نظر گرفته می شود	۶	

۱۴	دانشجوی نمونه کشوری (تبصره ۳)			
۱۵	پژوهشگر نمونه (براساس گواهی های معتبر)	دانشکده	۱/۵	۳
		دانشگاه	۳	
۱۶	همکاری با مجلات علمی معتبر (علمی پژوهشی و بالاتر)	به عنوان داور	حداکثر ۳ با توجه به نمایه مجله	۳
		سایر فعالیت های مرتبط (کارشناس- ویراستار و ..)	حداکثر ۲ با توجه به نمایه مجله	
۱۷	فعالیت در شرکت های دانش بنیان	موسس یا سهامدار	حداکثر ۴	۴
		همکاری در پروژه ها	حداکثر ۲	
۱۸	ایده برگزیده در استارت آپ ها	استانی	بسته به رتبه حداکثر ۲ امتیاز	۴
		کشوری و بین المللی	بسته به رتبه حداکثر ۴ امتیاز	
۱۹	تولید محصول فناورانه (دارای گواهی معتبر)			۵
۲۰	عضویت در بنیاد ملی نخبگان (گواهی پذیرش یا همکاری با بنیاد)			۴
جمع امتیازها				۱۰۰

تبصره ۱: نمره ۱۸ امتیاز ۱، نمره ۱۹ امتیاز ۲ و به نمره ۲۰، امتیاز ۴ تعلق می گیرد. نمرات میانی به تناسب امتیاز داده می شود.

تبصره ۲: در صورتی که طرح بصورت فناورانه باشد امتیاز حاصله در ۲ ضرب خواهد شد. بدیهی است حداکثر امتیاز برای کل طرحها همان ۶ امتیاز خواهد بود

تبصره ۳: در صورتیکه فرد شرکت کننده در ۳ سال گذشته موفق به کسب عنوان دانشجوی نمونه کشوری از وزارتین شده باشد به امتیاز کل حاصله از جدول فوق، ۱۰ درصد اضافه خواهد شد

تبصره ۴: در صورتیکه در مدارک ارسالی فرد شرکت کننده مدارکی بود که در جدول فوق ذکر نشده بود (مانند فعالیتهای آموزشی) و از لحاظ آموزشی پژوهشی حائز ارزش بود پس از بررسی هیات داوران امکان اضافه کردن حداکثر ۵ امتیاز به امتیاز نهایی وجود خواهد داشت.

۸-۷) معیارهای داوری مجلات علمی

در این بخش مجلات علمی مرتبط با بهداشت محیط منتشر شده در کشور که حداقل شروط زیر را داشته باشند بر اساس چک لیست زیر مورد ارزیابی قرار خواهند گرفت: داشتن وبسایت، سابقه انتشار حداقل ۲ ساله و داشتن شاپای معتبر از مرکز بین‌المللی اعطای شاپا.

جدول (۱۱): امتیازدهی مجله علمی

ردیف	آیتمهای بررسی	امتیاز	حد اکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	عضویت در COPE	۱۰	۱۰	
۲	کد DOI داشتن همه مقالات منتشره	۵	۵	
۳	داشتن چکیده و عنوان انگلیسی همه مقالات	۵	۵	
۴	انتشار بصورت منظم	۳	۳	
۵	مشارکت نویسندگان بین المللی در مجله (در دو شماره اخیر)	بیش از ۵۰ درصد	۱۲	۱۲
		۲۵ تا ۵۰ درصد	۸	
		زیر ۲۵ درصد	۳	
۶	اعتبار ناشر	ناشر بین المللی	۱۰	۱۰
		ناشر دانشگاهی	۵	
۷	داشتن اعضای هیات تحریریه بین المللی	به ازای هر عضو ۱ امتیاز	۱۰	
۸	شاخص h-index یا i10-index صفحه Google Scholar مجله	نحوه امتیاز دهی این شاخص مناسب توسط هیات داوران این بخش در هر دوره تعیین خواهد شد	۱۰	
۹	نمایه شدن در پایگاههای معتبر	WoS	۱۰	۱۰
		PubMed	۷	
		Scopus	۵	
		سایر نمایه های بین المللی	۳	
۱۰	آسان بودن استفاده از وب سایت	۲	۲	
۱۱	مشخص بودن سیاستهای مجله درخصوص مسائل اخلاق در نشر و قصور در نشر (پلاجیاریسم و ...)	۶	۶	
۱۲	داشتن دستورالعمل برای پس گرفتن (Retracting) یا تصحیح مقالات	۳	۳	
۱۳	شاخصهای زیبایی شناختی مجله و وب سایت (رنگی بودن- طراحی جلد- طراحی صفحات داخلی)	۳	۳	
۱۴	رعایت نکات نگارشی و املائی و داشتن حداقل اشتباهات	۶	۶	
۱۵	خلاقیت و نوآوری (چکیده گرافیکی، داشتن هایلایت، ترجمان دانش مانند پادکست، ویدئو و ...)	۵	۵	
	مجموع امتیازات (از ۱۰۰)		۱۰۰	